

关于职业学校校本课程的开发

□陈学平

摘要:介绍了职业学校校本课程开发的意义,校本课程开发的现状,指明了职业学校校本课程开发的目标,开发的内容,开发的步骤及阶段,开发的预期成果。

关键词:校本课程;开发目标;开发内容;研究步骤;研究成果

课题项目:本文系中国教育学会“十一五”规划课题“职业学校校本课程开发”(编号:0627978B,主持人:陈学平,主要成员:彭克发、陈良、李明、冯思泉、周鑫、周华春、罗小辉)成果之一。

作者简介:陈学平(1967-),男,重庆电子工程职业学院副教授,研究方向为专业发展教育。

中图分类号:G712

文献标识码:A

文章编号:1001-7518(2010)29-0050-02

一、对课题的理论价值和实践价值的论证

(一)校本课程开发的意义

校本课程始于20世纪70年代,它最早在发达国家如美国、英国、加拿大、澳大利亚等国的普通教育中付诸实施,后逐渐影响到师范教育、职业技术教育以及各类高等教育。1999年《中共中央、国务院关于深化教育改革,全面推行素质教育》中正式提出了“建立新的基础教育课程体系,试行国家课程、地方课程和学校课程”三级课程管理体系。这不但为基础教育的课程改革指明了方向,而且也给职业教育的课程改革以新的启迪。随着我国新一轮基础教育课程改革的展开和国家、地方、学校三级课程管理政策的贯彻,我国校本课程开发迎来了前所未有的机遇,校本课程开发不仅成为基础教育改革中一项非常迫切的课程革新任务,而且也给职业教育工作者革新职业教育课程带来了极大的推动作用。我校作为2008年全国示范性高职建设学校,研究全体学生,改革传统课程,开发出反映地方电子信息资源特色的校本课程,增强课程对学生的适应性,这对提高学生的综合职业能力、岗位适应能力和实现可持续发展以及职业教育培养目标有着重要的意义。

(二)职业教育课程的现状

1.目前我国职业教育课程仍沿用“三段式”的课程框架,即在课程的分类上,把课程分为文化基础课、专业基础课(专业理论课)、专业课(专业实践课)三类;在课程排序上,把这些课程由抽象到具体、由基础到应用、由宽到窄进行排列,构成了一个封闭的课程体系。由此,对课程的评价便基于对课程的划分上,往往处于基础地位的课程被认为比处于应用地位的课程更为重要、更具有稳定性和教育的价值。多年来,在这样的课程模式教育下毕业的学生,走向社会后,往往需要企业重新培训才能上岗。职业学校的教育失去了其实践导向性。究其原因,主要问题是职业学校“三段式”的课程存在着严重的“学问化”倾向,概括说体现在以下几个方面:一是以理论知识为课程内容的主体和学习的起点,以课堂学习为主要的学习形式,重理论轻实践,不能有效地培养学生的实践能力;二是以学科分类划分课程门类,只根据知识组织系统性的需要而不考虑工作任务的需要选择

课程知识,忽视了知识与具体工作任务的联系;三是主要以书面考试形式评价学生的学习结果而忽视了对学生综合职业能力的评价,强调“应知”而忽视“应会”等等。这种具有“学问化”倾向的课程存在许多弊端,一方面,随着职业学校招生录取分数的下降,学生接受学科教育的能力下降,难学、怕学甚至厌学,这使得原有的职业教育课程到了难以实施的程度,严重影响了职业学校教学质量的提高;另一方面,企业界并不认可学生的学习结果,认为学生所学的知识与他们的要求不相适应。

2.过去的职业教育课程是以国家课程为主,国家课程是按照自上而下的“研究—开发—推广”的模式进行的。实践证明,国家课程在运用过程中常常难以达到预期效果,因为我国人口众多、幅员辽阔、经济发展不平衡,国家课程的统一性与不同地区的差异性形成了突出的矛盾。因此在不同地区实施统一的国家课程就暴露出了明显缺陷,这些缺陷表现为:其一,国家课程与地方教育需求的脱节。国家课程是面向全国各地区的,所以它强调统一性,但是各地区的社会经济、文化、科技的发展水平和发展趋势是不同的,各地教育需求也具有差异,国家课程的统一性满足不了地方教育需求差异性的要求;其二,国家课程与不同学校办学条件之间的脱节。国家课程体现了基层学校综合办学水平的需要,但不同地区的职业教育其办学条件存在天壤之别,有的学校难以达到国家课程的既定要求;其三,国家课程与学科发展的脱节。由于国家课程开发周期长,科技发展日新月异,国家课程难以反映不同学科的最新成果,所以教材老化与知识陈旧以成了某些学科的通病;其四,国家课程制订与实施者的脱节。国家课程是专家或专家群体编订的,而课程的具体实施者则是不同地区、不同学校与素质存在迥然差异的不同教师,由于教师水平与能力的差异,他们难以不折不扣地实施国家课程,所以国家课程在实施过程中常有被扭曲甚至异化的现象,最终难以使国家课程意图得以实现,从而使国家课程的权威性、有效性大打折扣。由学校、教师或教师群体、学生、社会共同参与的校本课程开发是消除国家课程诸多弊端最有效措施。

(三)课程开发的迫切性

基于目前职业教育课程存在的这些问题,在全面重构职业教育课程、深层次进行职业教育课程改革之前,为弥补国家课程、地方课程在人才培养方面的不足,进行校本课程的开发研究便显得十分迫切和重要。它有助于探索新的职业教育课程模式,使课程更加符合教师和学生的发展特点和实际需要,为全面、深层次地进行职业教育课程改革奠定基础。

二、对课题所达目标和主要内容的论证

(一)校本课程开发的价值目标

1.学校特色创建。学校的办学特色在很大程度上要以校本课程为载体。国家实行三级课程管理,简政放权,扩大学校自主权,充分尊重了具体学校环境以及教师和学生的独特性、差异性,为创建特色学校提供了政策保障,学校在保证国家课程基础性、统一性的前提下,能够根据自己的培养目标因地制宜地进行课程创新,开发出满足学校发展需要的多样化的校本课程,进而形成并体现学校的办学特色。只有充分利用学校教育资源优势和地方资源优势开发出有优势、有潜力、有超前意识的校本课程,才能办出学校的特色。

2.教师专业成长。长期以来,我国的课程开发主要是由各级教育行政部门组织有关专家完成的。对于基层的职业技术学校和广大教师来说,主要是课程的实施者。也就是说,课程的开发者与实施者是分离的。在校本课程开发的过程中,教师集课程的设计者、实施者和评价者于一身,其角色发生了重大变化。教师要实现多角色的转换,不仅需要更新教育观念,还要加强课程理论的学习,丰富学科和专业技能,形成课程开发能力,同时,更要深入了解和研究所教学生未来的职业生活需求。校本课程开发意味着一种机会,教师在参与校本课程开发的实践和反思中,将逐步加强对学校的认同意识,提高归属感,形成课程意识,掌握课程技术,加快专业发展的进程。从某种意义上说,课程的变革,不仅仅是变革教学内容和方法,而且也是变革人。

3.学生个性发展。相对于校本课程而言,国家课程和地方课程更强调学生共同职业技能的培养,或者说主要反映社会对人才质量标准的共性要求。而校本课程是针对学生的实际需要而开发的课程,它可以而且应该满足学生个性发展的需要。目标明确、内容多样,课程设置灵活的校本课程,就是要塑造学生健全的人格,促进学生个性潜能的充分发挥,促使学生全面而和谐的发展。

(二)校本开发的课程目标

校本课程的目标必须依据学校和学生的实际,开发以提高综合职业能力为本位,以实践性为导向的、旨在发展学生个性和特长的校本课程,把职业性、实践性、过程性渗透到中等职业教育课程的各个环节中。因此,本课题的校本课程目标就应该是培养学生的综合职业能力,促使学生实现三个“转向”:由单一技能型转向复合型、由单纯操作型转向智能结合型、由就业型转向创业型。

(三)校本课程开发的主要内容

1.课程开发的门类。为实现校本课程的目标,

职业学校开发的校本课程门类应包括:(1)文化基础课程门类:按照文化基础课程的基础性、应用性和发展性的功能,将文化基础课程“职业化”。即通过整合学科的课程和职业与技术的课程,加强职业与技术教育的应用学科课程内容,使学生在一个内在一致的基础学科课程中,获得学科知识。如就应用文写作学科而言,职业学校的课程应开设与各专业密切相关的应用文课程。这种课程的开发,有利于增强学科教育的职业性,有利于加强教育与学生未来工作之间的联系,提高学生的学习动机,降低辍学率。前面说过,原有的文化课程“学问化”倾向严重,忽视了知识与具体工作任务的联系,老师教得刻板,学生学得无趣。事实上,职业学校的普通文化知识是相应的技术知识学习的必要准备,校本课程的开发应从这个角度考虑,把文化基础学科中的某些与专业技术知识相一致的知识纳入到校本课程中;(2)专业课程门类开发:除了文化基础课程以外,职业教育课程体系中的另一类课程是旨在发展个人技术实践能力的专业课程,它是职业教育课程体系的主体。这是由职业教育课程目标来决定的。国家课程将专业课程分为专业基础课和专业实践课两大类,课程学习的方式是从基础到应用。这种课程的弊端表现在课程开发的依据上,它是依据知识本身的逻辑而非工作的逻辑来设置的,其结果是学生通过这种课程的学习,获得的是知识本身的结构而非工作的结构。以致所开发的专业课程无法在技术知识与工作实践之间建立明确的联系,也无法在技术理论知识与技术实践知识之间建立明确的联系。因此,职业学校校本课程的开发,必须重视对学生技术、技能和情感态度的培养,重视学生专业能力、方法能力、社会能力的形成,“按照专业实践的逻辑顺序,建立适应职业岗位(群)所需要的学习领域和以项目课程(包括任务中心课程、综合实践课程等)为主体的模块化课程群,构建以能力为本位、以职业实践为主线、以项目课程为主体的模块化专业课程体系。”

2.课程内容的开发。(1)文化基础课程内容的开发:目前,我国职业教育文化基础课的内容呈现明显“学问化”倾向,其基本特征是内容偏深、偏多。与学生的生活关系不密切,学生感到枯燥无味。因此,对文化基础课内容的开发,必须按照职业教育自身的要求,开发其课程内容应遵循三个基本原则:浅显性原则、广泛性原则、生活性原则。许多知识只需要学生了解而无需深究其学理渊源;要尽量突破原先的文化基础课程框架,要重视拓展生涯教育、心理教育、人际沟通、环境教育、两性教育、地方文化教育等内容;要密切联系学生生活来开发,敢于把一些非常实用而以往不受重视的内容开发进课程中,以与生活密切联系的方式,用更加实用的语言来阐述;(2)专业课程内容的开发:在专业课程内容开发过程中,要彻底抛弃许多传统的课程观念,要体现能力为本、任务驱动的思想。坚持以职业实践为主线,更多地关注工作内容。由于工作所依赖的主要手段之一是技术,因此,在职业教育专业课程中,应当高度关注技术实践知识的价值,并运用独特的方式来教授这些知识,让学(下转第54页)

年以上到企业进行实习实训;二是增加独立设置的实训课程;三是构建形成贯穿人才培养全过程的实践教学体系;四是注意理论教学体系与实践教学体系要形成融合互补、共同促进的模式,使它们在培养职业能力时共同发挥作用,一方面是以典型工作任务为载体将理论知识与实践技能融为一体,形成行动导向的课程教学内容,另一方面在教学安排上,灵活设计“实践——理论——再实践”的结构顺序。

(三)文化素质课程与专业能力课程的辅成关系

高职教育的课程体系构建要践行“全面发展”与“能力本位”的指导思想,培养学生可持续发展素质与职业岗位胜任能力,因此文化素质课与专业能力课程也是课程体系中的两个重要组成部分。文化素质课程主要是国家规定开设的一些课程(如思想道德与法律基础、大学英语等)和学校开设的一些人文素质课程(如大学语文、礼仪等),专业能力课程是指培养职业能力的专业课。要处理好文化素质课程与专业能力课程的关系,使它们形成一种相辅相成的关系。一是将文化素质课程作为培养健全的人、可持续发展的人的必修课列入专业教学计划;二是将文化素质课程作为培养学生职业综合能力的重要载体,因为文化素质课程培养的职业态度、合作意识、团队精神、交际能力、商务礼仪、创新能力等等都是从事职业工作必备的综合能力;三是搭建文化素质课程与专业能力课程之间的桥梁,如《大学英语》(综合英语)可根据不同专业开设成《财会英语》、《导游英语》等,《应用写作》开设成《财经应用文》、《旅游应用文》等,将文化素质课程与专业能力课程融为一体;四是建立文化素质课程选修体系,开设类别多样的选修课系列。

(上接第51页)生在具体实践中提高综合职业能力。

三、对课题实施步骤设计和保障条件的论证

(一)课题实施步骤设计

第一阶段(2009年5月~2009年10月,为课题研究的初步探索阶段):明确研究内容及方向;培训骨干教师;总结研究经验和教训,形成校本课程的雏形。

第二阶段(2009年10月~2010年5月,为提升课题研究水平、扩大研究规模的准备阶段):成立课题研究小组;收集、整理资料,进行文献研究;制定课题研究方案与计划,明确研究目标、研究内容和途径。

第三阶段(2010年5月~2010年12月,为课题的深入研究阶段):进行全面培训和现场示范、观摩;全面探索职业学校本课程的开发、实施与管理的基本模式;逐步建立校本课程资源库(包括文本、视频等);探索校本课程开发、实施、管理与评价机制;培育、推广典型经验,开展经验交流、专题研讨、阶段性成果展示等活动,组织优秀论文、优秀教学案例、教学反思的评选活动;及时整理研究成果,撰写中期研究报告。

第四阶段(2010年12月~2011年12月,为课题总结阶段):全面收集、整理、分析研究材料,总结研究成果;撰写研究报告,整理、完善校本课程资源库;撰写、出版《职业学校校本课程的开发研究》论文;形成学校的校本课程体系,建设几个校本课程。

(四)职业定向课程与职业发展课程的协调关系

高职教育是对应职业岗位或岗位群开设专业的,培养的人才定向性较强。在课程体系中,专业核心课程就是职业定向课程,它培养的是将来从事岗位工作的核心能力,决定了学生的基本就业岗位。但是职业与岗位是动态变化的,并且高职培养的人才应该不仅具有岗位工作能力,还应该具有职业发展能力,能应对岗位的变动与职业的提升,所以在课程体系中不仅有培养岗位工作能力的专业核心课程,还有培养职业发展能力的专业辅修课程。在处理职业定向课程与职业发展课程关系时,要注意几点:一是职业定向课程要精选化,根据职业岗位工作分析,归纳提炼出职业岗位的专业核心能力,然后设置相应的专业核心课程,避免过多;二是职业发展课程要方向化,根据不同的岗位需求设置方向性的课程模块,以适应将来学生就业的不同岗位选择;三是职业发展课程要系列化,以培养学生职业拓展与职业提升能力;四是职业定向课程列为必修课,职业发展课程列为限选课。

参考文献:

- [1]姚寿广.示范高职院校的内涵建设[M].北京:高等教育出版社,2009:96.
- [2]胡泽民,杨丹江.高等职业技术教育课程开发的原则和程序的探讨[J].高教论坛,2003(6).
- [3]王明伦.高职教育课程设置定位研究[J].北京成人教育,2001(8).
- [4]姜大源.关于职业教育课程体系的思考[J].中国职业技术教育,2003(5).

责任编辑 夏焕堂

(二)课题实施的条件论证

本课题主要研究人员来自教育教学一线领域,长期从事职业教育课程改革及教学研究,具有一定的理论水平和专业素养。课题主持人陈学平同志是中国电子学会高级会员,计算机学会会员,已经开发了电工校本课程、手机维修校本课程,撰写了1000万字的论文与著作,参加全国职教研讨,担当教育部教材主审。主研究人员彭克发教授是重庆高职院校的知名专家,对于职业教育专业发展有深入的了解,长期从事专业的教学与改革研究,撰写了50多种著作和论文,因此,开展本课题研究具有良好的研究氛围和研究基础。本课题研究经费筹措渠道有:学校自筹经费1.0万元。

四、预期课题中期成果

主要阶段成果	1.中期研究报告。 2.初步形成职业学校校本课程的开发、实施与管理模式。 3.部分研究论文,教学案例,音频视频素材等。
--------	---

五、最终研究成果

最终成果	1.《职业学校校本课程的开发、实施与管理研究》课题论文。 2.形成职业学校电子信息校本课程的开发、实施与管理的基本模式。 3.发表、评选一批优秀的研究论文和有指导性、启发性的教学案例。 4.培养一批具有较高水平的校本课程建设的骨干教师。 5.撰写、出版一些校本课程教材
最终成果转化	根据校本课程开发的模式,形成学校的校本课程开发体系,并建设一批校本课程如:电子工艺、EDA电路设计、网站开发、手机维修、电工技能、电视机维修等。

根据校本课程开发的模式,形成学校的校本课程开发体系,并建设一批校本课程如:电子工艺、EDA电路设计、网站开发、手机维修、电工技能、电视机维修等。

责任编辑 夏焕堂