

## 以市场为导向

## 构建教学质量评价体系

◆ 孙卫平、郭心毅、吕红

随着经济高速发展和产业结构调整,国家对各类技术人员在技术能力、实践能力和适应能力等方面的要求不断提高,相应地,职业教育的发展备受关注。如何应对高职教育中遇到的各类新问题,提升并保障高等职业教育教学质量,培养真正符合企业需求的人才,已经成为社会、企业、学校共同关注的问题。因此,有必要建立起更加有效的教学质量评价体系,为引导和鉴定高职教学课程开发、建设、实施全过程及其结果提供重要手段。这也是教学反思和课程创新的推动器,对促进教学结构整体优化、全面提高教学质量和人才培养质量具有举足轻重的作用。

根据西部电子信息行业的特殊需求,重庆电子工程职业学院与企业联合进行人才培养,依照行业标准制定设计培育课程,形成了“以职业岗位能力为主线构建课程体系和进行课程开发的人才培养模式”,即 FPPC 模式(Focus on Professional

Position Competence)。在对专业课程建设进行深入研究的过程中,我们提出高职课程体系建设的基本原则和方法——行业需求导向、能力本位、学生中心和“八步循环法”,构建了“模块化标准化”教学改革思路,即:构建模块式的课程体系和标准化的教学质量监控体系,并在此基础上形成了“面向西部,实施全程工学结合的电子信息类专业‘四环相扣’教学模式改革方案”。

该模式依托行业企业开发能力标准,面向职业岗位设置模块课程,立足真实任务组织工学交替,基于工作过程实施职场鉴定,实现教学目标、内容、方法、评价与工作的结合,保证教学全过程的完整性,体现高职教育职业性、实践性和开放性的统一。在该模式中,“能力标准”、“模块课程”、“工学交替”、“职场鉴定”等 4 个环节完整统一,环环相扣,都直接与“学习”相关,

而我国在 2003—2008 年这 5 年间评估了 589 所本科院校,时间短、任务重,各项工作推进较快,难免有考虑不周和管理不到位之处,在社会上也产生了一些负面影响。根据 NAAC 的经验,我国也应考虑在下一轮评估中调整评估工作的节奏和强度,以保证评估的质量。

自 NAAC 成立以来,已经逐步建立了适应印度社会背景的评估和认证模式,并利用该模式对院校进行了评估考察,也取得了高等院校、利益相关者和社会公众的认可。我国高等教育评估可以在方案制定、过程管理、评估方法等方面学习 NAAC 的一些经验,同时将其与我国的实际国情相结合,完善高等学

并分别与“行业企业”、“职业岗位”、“真实任务”、“工作过程”等 4 个直接与“工作”相关的环节形成交叉。

我们结合自身探索的“四环相扣”教学模式,构建了以市场为导向的教学质量评价体系。在教学质量评价体系运行过程中,结合就业市场人才需求、行业职业标准、企业反馈以及毕业生工作能力调研等,确定教学指导思想,明确人才培养目标,进行专业及课程设置;依据教学目标评价结果,结合专业需求制定相应的教学培养计划,并依据国家和院校相关专业建设规范及制度进行教学计划评价;执行具体的教学过程,并根据教学质量及评价标准,对教学内容的设计、策划和具体实施等各环节质量进行监控与测量评价;从学生职业技能熟练水平、职业资格证书取得、岗位适应能力以及社会和企业认可程度等方面,综合评价教学效果,并将测评结果进行反馈,作为修订教学质量评价体系的重要依据,形成一个循环的、动态的、不断完善的质量控制体系。

## 1. 教学目标评价系统

高职教育教学目标决定着整个高职教育的培养方向,在人才培养目标和专业设置过程中,需要将区域经济发展、行业需求、学校办学能力以及政府作用有机联系在一起,制定符合专业人才培养目标的专业教学质量标准体系。我们借鉴国外职业教育以服务地方产业为中心的特点,创立重庆市职业教育电子行业协调委员会,将政府、行业、学院有机联系在一起,学院成立校企合作管理处,加强与企业行业的广泛合作,将企业需求作为考核的重要依据,设立以企业经营管理者、高级工程师技术人员、行业专家为主体的专业指导委员会,搭建工学结合的管理平台,破解企业参与职业教育的难题。电子行业协调委员会的主要职能是负责审批满足行业需求的能力标准,指导职业院校开展行业联系工作,为政府制定职业教育发展规划提供咨询服务,其成员包括重庆市信息产业局领导、学院专家教授、重庆市知名电子信息行业企业专家等。

教学目标的评价主要包括内外两个方面的因素。从外部因素来看,教学目标要符合市场需求的变化,适应区域、行业经济和社会发展的需要。评价内容主要包括政府的宏观教育政策、国家和地区的经济状况、区域经济发展对专业人才的需求规模、企业对人才的期望、企业及毕业生的反馈、职业资格标准与职业准入制度、政府以及各种组织的经费投入、生源规模等

校本科教学评估工作,推动高等教育质量保障与评估工作持续健康的发展。

【作者单位依次为:北京工业大学、教育部高等教育教学评估中心】 (责任编辑:徐越)

## 参考文献:

- [1]教育部高等教育教学评估中心.赴印度国家评价与认证委员会考察报告[R].北京:教育部高等教育教学评估中心,2010.
- [2]郑晓齐.亚太地区高等教育质量保障体系研究[M].北京:北京航空航天大学出版社,2006.
- [3]郭斌,张晓鹏.印度高等教育评估与鉴定新方法的特点及启示[J].现代教育科学,2008.

因素。从内部因素来说,教学目标应根据学校办学条件,有针对性地评价教学目标和专业设置,内容涵盖专业资源因素和专业管理因素两个方面;专业资源因素包括专业办学理念、专业特色、师资队伍结构、教育基础设施建设、实验实训基地情况等;专业管理因素包括课程设置、教学过程设计、管理体系、管理制度以及质量监控等。总之,在高职教学目标评价中,需要整体考虑高职教育系统在整个教育以及社会中的地位和作用、高职教育内部和外部规律、高职教育的培养目标、特点以及职业资格制度等综合因素。

## 2. 教学计划评价系统

教学计划评价系统依据高职教育质量标准、专业教学目标以及职业资格标准来建立。通过课程设计和职业分析,对学生应掌握的知识和技能进行评判,即评价教学计划的优劣。在教学计划评价系统中,专业系部根据教学目标制定教学计划,教研室和教师执行教学计划并根据教学情况对教学计划提出反馈意见,而行业专家依照行业发展和教学计划实施效果对教学计划提出意见,专业系部在综合各方意见的基础上不断完善教学计划,使课程设置更加适应岗位需求。

评价内容由专业培养目标分析和职业分析两个部分组成。专业培养目标分析是指评价该专业课程的合理性和学生毕业后应掌握的知识和技能完整性,以利于学生就业和进一步深造,评价指标从课程内容设置合理性、各门课程之间的联系和渗透度、基础课/专业课/实践课分配比例、课程内容排列顺序合理度以及课程数量和学时安排合理度等方面设计。职业分析是指根据国家职业分类和调查劳动力市场提供的职业岗位及变化动向,评价专业与职业的匹配程度,其评价指标包含专业知识与职业岗位匹配度、基本职业技能培养情况、职业标准和职业资格符合度、实验实训实习对岗位技能提升等方面。

## 3. 教学过程评价系统

教学过程并非是教学计划的简单重复,也不是教学计划的机械照搬,而是蕴含着发展与创新,是师生在具体教育情境中教学的一个动态过程。教学过程评价揭示和辨识存在于教学过程中影响教学质量的各种要素,以及培养结果是否达到了培养目标要求。教学过程评价是监控与保障教学质量的核心,在评价过程中,学校教务处起主导作用,指导和监督系部的教学工作,发现课程考核和教学反馈中存在的问题;专业系部和教研室共同指导并监督教师的课程计划制定和实施情况;督导组则专门负责评价教师课程教学质量;而企业和学生对教学过程的意见通过专业系部反馈给教师。

教学过程评价从教师课程计划、课程教学和课程考试3个环节设计,评价涉及教学内容、教学方法、能力培养、教学态度和教学效果等5个方面。教学内容是在教与学的过程中教师对课程大纲、授课内容、授课重点以及与实际相结合的程度等,主要评价内容:教师对教学大纲的正确理解及把握程度,教学内容完整、难易情况,教学重点、难点是否突出,教学内容与实际符合程度,教案编写规范、内容完整、设计合理等。教学方法是教师在教学过程对各种教学方式的运用和效果,包括注重因材施教、教学

形式多样、语言表达能力强、逻辑严谨、能激发学生的学习兴趣、组织和布置预习、问题思考和讨论、能合理运用多种媒体,有利于对新知识的感知、理解与掌握等评价方面。能力培养是指教学过程中对学生创造性思维、探知能力和解决实际问题能力的培养,评价涵盖是否培养学生运用理论解决实际问题的能力、创造问题情境引导学生探索未知情况、启发学生独立思考、鼓励学生提出疑问、培养学生的创造性思维能力等内容。教学态度是指教师在教学过程的态度,对教师职责的履行,包含按教学进度教学、不缺课、不迟到、及时收集了解学习中所存在的薄弱环节、对学生严格要求、合理安排时间答疑、有针对性的辅导学生等。教学效果是指学生对教学内容的理解和掌握情况,如学生对教师讲课的重点印象深刻、掌握和理解授课内容程度、对本专业是否有了更好的认识、对专业学习的兴趣增加等。

## 4. 教学效果评价系统

教学的最终目的是学以致用,教学效果主要通过学生及用人单位的反馈和社会评价来反映。学生及用人单位反馈可以及时反映教学的实用性,学生反馈主要是学生实习实训完成情况、职业资格证书及其他能力证书获取情况、就业率和专业对口率、工作岗位适应情况等,用人单位反馈包括就业质量、岗位稳定性和适应性、技能扎实程度、工作能动性。社会反馈社会评价可以了解社会对学校教学质量的评价,有助于提高教学质量,改进教学工作,主要从录取新生报到率和社会认可度方面进行评价。

以“就业为导向”的教学质量评价体系能够灵活应对校企合作、工学结合人才培养模式及学生职业能力养成的要求,针对性地对工学结合系统化课程教学实施管理,强化实践教学的过程管理,具有较强的实用性和可操作性,在很大程度上保证了职业教育的教学质量。同时,为了强化教学质量评价的效果,还应建立起包括行业专家、学校领导、督导组、系教研室、优秀教师和学生等多方面成员的合理评价组织,最大限度地发挥各方面力量在专业人才培养模式改革、人才培养目标和计划的制定、基于工作过程导向系统化教学方式等方面的作用,从源头上把握职业教育的就业导向,并将各方面监控、测评获得的信息及时进行反馈,依据相关评价信息,对照人才培养目标要求,对教学活动和教学质量评价体系进行补充和完善。

[本文为全国教育科学“十一五”规划2008教育部重点课题(DJA080196)“职业教育课程质量保障体系及实践研究”,英国大使馆2010年度资助课题“中英职业教育课程质量保障”的研究成果之一]

【作者单位:重庆电子工程职业学院,孙卫平为党委书记】  
(责任编辑:韩廷斌)

### 参考文献:

- [1]吕玲,李永萍,董自红.创新高职院校教学质量保障体系构建模式的研究[J].职教探索,2009(1).
- [2]谢再连.高职高专院校内部教学质量监控体系的研究与实践[D].长沙:国防科技大学,2007.
- [3]张爱华.高职院校教学质量考核与监控方法的研究[D].天津:天津大学,2007.
- [4]祝士明.高职教育专业质量保障体系的研究[D].天津:天津大学,2006.
- [5]陆丽君.英国职业教育模式及启示[J].宁波大学学报(教育科学版),2010(4).