

# 高职院校机电类专业教学团队发展能力评价与分析

王春光

(重庆电子工程职业学院 机电学院,重庆 401331)

**摘要:**以优化高职院校机电类专业教学团队的组织环境为着眼点,将管理学领域的内部因素矩阵分析法和外部因素评价矩阵分析法应用于教学团队内外组织环境分析中,来刻划出教学团队的全部内部应力和外部应力,为提升教学团队发展能力提供理论基础。

**关键词:**高职院校;机电类专业;教学团队

**中图分类号:**G642 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-5168(2013)21-0254-01

## 1 高职机电类专业教学团队外环境分析

(1)教育政策。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》把提高质量作为重点,以服务为宗旨,以就业为导向,实行工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式。坚持学校教育 with 职业培训并举,加强“双师型”教师队伍和实训基地建设,提升职业教育基础能力,建立健全技能型人才到职业学校从教的制度<sup>[1]</sup>。

(2)教育行业发展环境。我国已进入了加快建设教育强国和人力资源强国的历史新阶段,到2020年要基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列,在“十二五”时期要奠定坚实的制度基础、人才基础和条件基础<sup>[1]</sup>。

(3)经济发展环境。经济社会发展对教育和人才的需求发生了深刻的变化,推进经济结构战略性调整、建立现代产业体系,迫切需要进一步提高劳动者素质,调整人才培养结构,增加应用型、技能型、复合型人才供给<sup>[2]</sup>。

(4)机电行业发展状况。我国机电行业发展迅速,但相关人才的培养并不能适应行业发展的需求,这一行业正面临着严重的人才缺口。

(5)高职生源情况。学生减少主要源于人口变化,这是所有高校面临的共性问题,高职院校无法回避。从一定角度看,这一形势对推动高职教育优化升级,更好地满足群众对优质教育资源的需求是有益的。

## 2 高职机电类专业教学团队内部环境分析

(1)高职示范和骨干院校建设。“国家示范性高等职业院校建设计划”遴选了几百所高职院校进行重点建设。几年来,示范建设院校在探索校企合作办学体制机制、工学结合人才培养模式、单独招生试点、增强社会服务能力等方面取得了显著成效,引领了全国高职院校的改革与发展方向。

(2)成员组成。机电类专业教学团队内聚集着一大批具有综合专业技能和科研能力的教师,但是,从总体上来看,教师的岗位技能现状与现代机电制造业的发展不相适应。在相当一部分高职院校当中,理论教师偏多,实习指导教师不足<sup>[3]</sup>。

(3)校企合作。部分示范高职院校机电专业和当地机电制造企业展开合作,建立了机电实训中心等实训基地,通过减少验证性的设施,把机电实验室改建成成为机电实训中心等方式,最终过渡到机电教学工厂。但由于受办学条件和办学背景等因素的制约,出现了院校与企业合作松散、校企合作长效机制不健全的现象,严重制约了高职院校的发展。

(4)教学模式与课程改革。为了提高教学能力,各个高职院校都进行了教学模式与课程改革。机电类专业的课程设置以社会需求调查为依据,根据需求和科学的论证加以确立,并且开和实用性。

(5)教学团队发展保障环境。教育部开展了教育“质量工程”项目的建设要求,几年来,实施了一系列培育高水平国家级教学团队的计划,这充分说明教学团队建设已经成为提高教育教学质量的重要内容。

**3 高职机电类专业教学团队内部矩阵与外部矩阵分析**  
构建内部因素评价矩阵如表1所示。

表1 高职机电类专业教学团队 EFE 矩阵

关键内部因素		权重	评分	加权分数
优势	高职示范和骨干院校建设	0.15	4	0.60
	教学团队具有一定的综合专业技能和科研能力	0.15	4	0.60
	建立了机电实训中心等实训基地	0.10	4	0.40
	教学模式与课程改革的探索有力的提高了教学团队的发展能力	0.10	3	0.30
劣势	“质量工程”项目、国家级教学团队计划	0.15	4	0.60
	教学团队教师岗位技能现状与现代机电制造业的发展不相适应	0.15	2	0.30
	院校与企业合作松散,校企合作长效机制不健全	0.10	2	0.20
	教学模式与课程改革需要进一步提升	0.10	1	0.10
汇总		1.0		

通过对高职机电类专业教学团队所处的宏观环境进行分析总结,建立如下表2的EFE矩阵。

表2 高职机电类专业教学团队 EFE 矩阵

关键外部因素		权重	评分	加权分数
机会	建立健全职业教育质量保障体系	0.10	3	0.30
	重大教育制度的改革创新	0.10	3	0.30
	经济结构战略性调整	0.10	3	0.30
	机电迈进普通百姓的家庭	0.10	4	0.40
	高级技术工人紧缺	0.15	4	0.60
威胁	师德建设仍是薄弱环节	0.05	2	0.10
	关键领域和薄弱环节的投入缺乏	0.10	3	0.30
	“中国制造”处于劣势地位	0.05	2	0.10
	高级技工出现断层	0.10	3	0.30
	高考生源减少	0.15	3	0.45
汇总		1.0		3.15

从内部因素分析的加权分数3.10来看,高职机电类专业教学团队的内部总体战略地位高于所有专业教学团队发展能力的平均水平,具备一定的优势。高职机电类专业教学团队的EFE分析结果为3.15,说明高职机电类专业教学团队对行业的现有情况做出的反应超过了平均水平,但也不是非常出色的,特别是对于威胁的反应不是令人满意的。

### 参考文献:

[1]国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年),  
[http://www.china.com.cn/policy/txt/2010-03/01/content\\_19492625\\_3.htm](http://www.china.com.cn/policy/txt/2010-03/01/content_19492625_3.htm)

[2]教育部关于印发《国家教育事业第十二个五年规划》的通知,  
[http://www.gov.cn/gongbao/content/2012/content\\_2238967.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2012/content_2238967.htm)

[3]赵佩华,骆建建.高等职业院校“双师”结构教学团队建设策略之研究,常州信息职业技术学院学报,2011,8:1-3

### 基金项目:

重庆市教育科学“十二五”规划2012年度立项课题:“教师专业化背景下高职院校机电类专业教学团队发展能力内涵与综合评价研究”研究成果。