

浅析电视剧《卫子夫》的戏剧冲突

杨莉

戏剧冲突是指表现人与人之间矛盾关系和人的内心矛盾的特殊艺术形式,是判定一部电视剧能否成功的决定性条件。黑格尔说:“戏剧动作在本质上须是引起冲突的。”著名戏剧理论家方寸也曾指出:“戏的本质就是冲突(conflict),由冲突构成戏”,“古今中外各种戏剧,仔细分析起来,其基本要素就是‘冲突’”。近期的热播剧《卫子夫》以卫子夫从“家人子”走向大汉皇后的道路为故事主线;从这位女性的角度演绎了汉武帝时期波澜壮阔的历史风云,剧中精彩的戏剧冲突成为构成《卫子夫》这部电视剧的要素,是这部电视剧的灵魂。

一、戏剧冲突的类型

曾经担任《宰相刘罗锅》一剧编剧的陈亚先,在他的著作《戏曲编剧浅谈》一书中把戏剧冲突的类型分为了四类,分别是:一、事件引发的冲突;二、性格冲突;三、人物自身矛盾的冲突;四、声东击西的冲突。笔者较为认同这种对戏剧冲突的分类,但其中所谓事件所引发的冲突大多是由情境原因而造成了事件的发生。因此,笔者小做调整将戏剧冲突分为:一、情境引发的冲突;二、性格冲突;三、个人内心冲突;四、声东击西的冲突。下面,笔者将从这四个方面探讨《卫子夫》一剧中所展现的戏剧冲突。

1.情境引发的冲突

不论是戏剧大师狄德罗还是著名美学家黑格尔,都很注重“情境”在戏剧冲突中的重要作用。黑格尔曾经给这种“情境”下过定义,“情境是‘一般世界情况’的定性和具体化的结果,它指的是能够直接作用于个别人物,推动其行动的客观的环境、情况和关系。”也就是说,作为社会性的人,不会无缘无故地做出某些行为,这些行为都是受到了某些环境、情感的因素影响而做出来的。

《卫子夫》这部电视剧一开始就将刘彻与窦太后之间剑拔弩张的冲突呈现给观众。刘彻想实行新政,而窦太后在殿堂之上将刘彻实行新政的两位忠臣处决。实际上,作为祖母,窦太后对刘彻是非常疼爱的;而刘彻对自己的祖母也同样是既尊敬又孝顺的,那么这祖孙二人又为何会有冲突呢?冲突的原因并不在于个人情感而是来源于社会环境。当时朝政有外戚干预,分封国势力强大,窦太后

不得不去平衡诸多关系,因而在她看来,当时还不到实行新政的时机。刘彻作为一国的国君,他考虑的是百姓的生存、国家的强大,因此新政势在必行。所以,窦太后与刘彻两人暗里的角力和较劲,大都是借由社会情境引发的冲突,为这部电视剧的情节设计制造了不小的波澜。

2.性格冲突

人不仅仅是社会中的人,还是具有主观能动性的人,这就决定了每个人都有不同的情感、性格、胸襟、意志。谭霏生先生就曾认为:所谓“戏剧冲突”就是“性格冲突”。人有不同的性格就意味着人在处理事情时会有不同的自觉性。做什么、怎么做都会有一定的规律性和惯性,因此人与人之间必然会有不同的处世之道,人与人之间必然会因为这样那样的性格矛盾而出现冲突。

卫子夫与陈阿娇二人,都是刘彻的皇后,都是六宫的统治者,都需要巩固自己在后宫的地位,然而这二人在性格上却有着极大的差异,也就造成了许多冲突。总的来看,这二人的性格是南辕北辙的,卫子夫是贫苦出身的“家人子”,陈阿娇是万千宠爱的名门后;一个性格贤惠内敛,一个则是飞扬跋扈;一个是心系天下,期盼皇室后继有人,一个是自私自利、拈酸吃醋;一个是心胸宽广,一个是锱铢必较。观众也许认为陈阿娇对卫子夫的迫害是源于对爱情的捍卫,但细品情节,我们看到是卫子夫在后宫的许多做法都太能体现出她的“好”,而这种“好”已经深深地刺痛了阿娇,反衬出了她性格中的缺憾,这才是卫陈冲突的源头。

3.人物内部冲突

戏剧的人物冲突不仅仅会体现在人与人之间的冲突,还会体现在人物自身的内部冲突。黑格尔就非常重视人物的内部冲突,他说:“真正的戏剧性在于,由剧中人物自己说出在各种旨趣的斗争,以及人物性格和情欲分裂之中的心事话。”成功的戏剧人物,他的内心其实是冲突的、矛盾的。一个戏剧中的人物如果只知道与外部产生冲突而没有自我冲突,那么这个人物的塑造就是干瘪而苍白的,只有让人物活在内心冲突中,他才是具有生命力的。

在《卫子夫》中另一位男主角段宏内心的冲突就非常明显。卫子夫是段宏一生的挚爱,他心里想的是带子夫离开刘彻,然而子夫的爱却在刘彻身上,所以段宏与刘彻是

情敌关系,段宏应该怨恨刘彻。然而作为臣子,段宏必须对国家对君主尽忠,刘彻对段宏又有知遇之恩,这些原因迫使段宏要帮助自己的情敌成就霸业,不能依自己的本心行事。种种的难以抉择给段宏内心带来相当程度的冲突,他远走西域便是要逃离内心冲突的直接表现。

4.声东击西的冲突

在一部电视剧中,人物间的冲突往往是复杂的,不能直接表现出来,这时就会出现“声东击西的冲突”。“这一类的冲突的方式表面上好像是甲方与乙方势不两立,而实际上的作用却落在丙身上。杀鸡儆猴,鸡,不是真正的对立面,真正的对立面是猴,这也就是所谓曲笔。”也就是说,呈现给观众看的戏剧冲突并非冲突的根本,而是将另一个冲突进行了转移。

在《卫子夫》这部电视剧中也多次出现了这种声东击西的冲突,比如朝中大臣见卫家得宠,不能跟卫子夫直接起冲突,就谣言中伤卫子夫的弟弟卫青。此外还有当田太后得知灌夫大骂弟弟田蚡的事情后,便将怒气转移到了卫子夫的身上,并为了替自己的弟弟出气而怒判魏其侯窦婴。其实,并不是田太后与卫子夫之间有很大的冲突,而是一来灌夫对卫子夫有救命之恩,卫子夫一直很看重灌夫与魏其侯;二来是窦太主言语教唆太后,使她对卫子夫心生偏见。因此我们可以看出真正的冲突焦点在于:一、田蚡和田太后对灌夫的冲突;二、窦太主和田太后对卫子夫的冲突,但这两对矛盾一旦成为“声东击西”的冲突就演变成了田太后与卫子夫的冲突。

二、戏剧冲突展开的方式

1.不能戳破的窗户纸

“引而不发,跃如也”,处理冲突时,应该要常常处于一种“跃如也”的状态。情节的冲突从起点到终点只隔着一层薄薄的窗户纸,若处理不好,一下子就捅破了。而过早捅破,将无法满足观众的期待;若不捅破,更无法满足观众的期待。将破未破的情势,是观众最为期待的剧情。

以《卫子夫》一剧来说,最长时间的情感冲突莫过于刘彻与段宏两人之间的情敌关系。然而无论如何,段宏与刘彻的冲突都没有处在绝对对立的层面,段宏虽然内心痛苦,但是出于对子夫的爱,出于对大汉的忠,他始终都坚守着自己的职责,是刘彻最忠心的臣子。这期间,刘彻也曾经发现端倪,但总能被段宏蒙混过去。这样,段宏与刘彻的冲突就没有被正式摆上台面,似乎他们之间的对立冲突总不是那么明显。最后,在爱恹的毒计之下,刘彻相信了卫子夫与段宏之间有“奸情”,这个冲突终于被挑明。从《卫子夫》一剧中刘彻、段宏这两人的冲突,我们可以清楚地感受到这层窗户纸的存在必要,时而将破欲破,甚至是破了一小部分,却又重新地将它修补以备将来再次捅破。这样,若有似无的危机感潜伏着,让观众在整个剧

集中为这两人的情感冲突的抗衡与动作充满期待。

2.冲突的张与弛

古人云:“友如作画须求淡,文似看山不喜平。”戏剧中的情节不能一直平淡,也不能一直冲突而紧凑到让观众喘不过气来,必须要有高低起伏、有张有弛,而这里的张与弛指的是情绪上的紧张和松弛。

刘彻与陈阿娇之间的情感冲突,就是在一张一弛之间展开。刘彻从最开始对阿娇宠爱的“金屋藏娇”到后来将其废入冷宫,都是在一张一弛之间将冲突“渐变”的。试以“皇后自戕”一事来看,阿娇身份娇贵,对刘彻爱得很深,容不下刘彻对卫子夫的宠爱。在与刘彻争吵的时候,阿娇悲痛欲绝地拿出匕首自残,胸口染成一片血红,这让刘彻和观众都为之神经紧绷,此时的戏剧冲突让观众感到心里“一紧”,让观众觉得刘彻与阿娇之间的情路已经走到了尽头。可是,当阿娇伤势好转后,刘彻去看望她,阿娇则扑到刘彻怀中,希望能与刘彻长相厮守。看到这里,又让观众的心里“一松”,刘彻与阿娇之间的情感纠葛就在这样的“一张一弛”间走向尽头。整个剧情的架构都是在张弛之间做调整,让观众不会长时间的处在紧张压力之下或是平淡的剧情当中,而是产生了一种弹性的作用,这也是冲突在情节安排中所必须要注意的技巧。

3.冲突中的逆向思维

情节上的逆向思维,就是从与问题相反的角度对原意提出质疑,通过反向思考来考虑、发现或解决问题的思维过程与方法,戏剧中的逆向思维往往会给人留下深刻的印象,而这样的逆向思维情况同时也发生在《卫子夫》一剧中。

大夫韩嫣是个佞臣,他让贫苦人“苦饥寒,逐金丸”,捉弄百姓来取悦自己,刘彻早就想把他除掉,但是韩嫣深得太后的宠信,而刘彻年幼时也曾答应过韩嫣不杀他,如何除掉韩嫣成为了困扰刘彻的一大难题。那么刘彻与韩嫣之间的冲突如何解决呢?卫子夫给刘彻献的计策就是基于逆向思维的“反其道而行之,反其意而用之”。最终,刘彻放纵韩嫣,使韩嫣越发狂妄,最终让太后忍无可忍,是韩嫣自己将自己送上死路。在这一段“铲除韩嫣”的情节中,按理说,刘彻应该是突破太后等人阻力,得罪众人,一力赐死韩嫣,然而最终刘彻却借助了逆向思维,致使情节在最后推展的过程中冲突迭起,并朝着逆向思维的走向去发展,这样一个冲突的安排的是《卫子夫》一剧中很别致的手法。

布伦退尔曾说过:“没有冲突就没有戏剧”,《卫子夫》正是注重了戏剧中的冲突,才使得情节的发展不蔓不枝,使得剧情跌宕起伏、柳暗花明、扣人心弦。这些冲突或隐或现,或张或弛,而且运用了逆向思维来设计,使情节显出了巨大的张力。

(作者单位:重庆电子工程职业学院/责编:倪啸)